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# Bedömarrapport – forskning

**Bedömargrupp (namn, titel, organisatorisk tillhörighet**):

**Ordförande för gruppen**:

**Student-/doktorandmedverkan har skett på följande sätt**:

**Datum för inlämnande av rapporten**:

## Syfte och instruktioner

Forskningsutvärderingar är en del av Stockholms konstnärliga högskolas (SKH) kvalitetssystem. Kvalitetssystemet består av olika strukturerade insamlingsaktiviteter. Kvalitetssystemet ska bidra till att säkra och utveckla kvaliteten av SKH:s konstnärliga forskning, där forskningsutvärderingar är en av aktiviteterna.

Syftet med forskningsutvärderingarna är att generera regelbunden och systematisk kunskap vilken behövs för att säkerställa och utveckla kvaliteten på SKH:s forskning. Forskningsutvärderingarna ska vara kvalitetsdrivande, genom utvärderingarna ska styrkor lyftas fram och utvecklingsområden identifieras och åtgärdas. Forskning ska utvärderas vart sjätte år.

En forskningsutvärdering består av fyra steg: Uppstart, självvärdering, extern granskning och åtgärder.

Instruktioner:

* Mall för bedömarrapport tillhör Riktlinjer för utbildningsutvärderingar och är obligatorisk att använda. Mallen speglar mallen för självvärderingsrapport.
* Forskning ska bedömas utifrån kriterierna nedan, vilka utgår från SUHF:s gemensamma ramverk för lärosätenas kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av forskning.
* Underlag för bedömning är självvärderingsrapport samt sammanställning av nyckeltal för forskning för de senaste fem åren. Har bedömargruppen begärt in ytterligare underlag för bedömning ska det framgå av bedömarrapporten.
* Med utgångspunkt i kriterierna (se punkt 2.2 i Riktlinjer för forskningsutvärderingar) ska bedömarrapporten innehålla rekommendationer, såväl styrkor som utvecklingsområden, som syftar till att utveckla forskningen. En rekommendation ska vara problembaserad och skiljer sig således från mer allmänna tips och råd, vilka kan finnas med i bedömningen under respektive kriterium men inte i det sammanfattande omdömet. Bedömargruppens bedömning ska tydligt motiveras och gärna belysas med exempel. Bedömningen ska **inte** resultera i ett värderande slutomdöme av forskning vid SKH.
* Rapporten ska maximalt omfatta 15–25 sidor, inklusive ”malltext”.
* Innan bedömarrapporten lämnas över till SKH ska SKH få möjlighet att korrigera eventuella sakfel och missuppfattningar.
* Den slutliga rapporten ska lämnas över av ordförande för bedömargruppen till SKH, d.v.s. till ansvarig handläggare vid Forskningskansliet, inom angiven tid.

## Sammanfattning av styrkor och utvecklingsområden enligt självvärderingen

* Sammanfattning av självvärderingen i form av de styrkor och utvecklingsområden som har identifierats.

Cirka ½ sida

Bedömargruppens kommentar. Skriv text här…

## Inledning

**Om forskning vid SKH**

Bedömargruppens kommentar. Skriv text här…

Bedömarrapport

1. **att det sker ett systematiskt arbete för att skapa former och utrymme för forskningens/forskningsmiljöns utveckling och förnyelse**

Redogörelse för och analys av forskningens styrkor och utvecklingsområden i relation till kriteriet samt eventuella rekommendationer om lämpligt utvecklingsarbete.

Skriv text här…

1. **att det sker ett systematiskt arbete för att främja god forskningssed, förebygga oredlighet i forskning och hantera överträdelser**

Redogörelse för och analys av forskningens styrkor och utvecklingsområden i relation till kriteriet samt eventuella rekommendationer om lämpligt utvecklingsarbete.

Skriv text här…

1. **att det sker ett systematiskt arbete för och uppföljning av insatser vad det gäller att samverka med det omgivande samhället, informera om sin verksamhet och verka för att forskningsresultat tillkomna vid lärosätena sprids och kommer till nytta**

Redogörelse för och analys av forskningens styrkor och utvecklingsområden i relation till kriteriet samt eventuella rekommendationer om lämpligt utvecklingsarbete.

Skriv text här…

1. **att det finns rättssäkra och transparenta processer för rekrytering och befordran som understödjer forskningens/forskningsmiljöns utveckling och förnyelse. Medarbetare ges tillgång till kompetensutveckling och karriärstöd. Lika villkor och jämställdhet är självklara och integrerade utgångspunkter.**

Redogörelse för och analys av forskningens styrkor och utvecklingsområden i relation till kriteriet samt eventuella rekommendationer om lämpligt utvecklingsarbete.

Skriv text här…

1. **att forskningen har ändamålsenligt stöd samt har processer för prioritering och långsiktig förnyelse av forskningsinfrastrukturer**

Redogörelse för och analys av forskningens styrkor och utvecklingsområden i relation till kriteriet samt eventuella rekommendationer om lämpligt utvecklingsarbete.

Skriv text här…

1. **att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning i en ändamålsenlig lärandemiljö**

Redogörelse för och analys av forskningens styrkor och utvecklingsområden i relation till kriteriet samt eventuella rekommendationer om lämpligt utvecklingsarbete.

Skriv text här…

1. **Övrigt**

Eventuella beskrivningar, analyser och värderingar avseende exempelvis internationalisering, hållbar utveckling och jämställdhet.

Bedömargruppens kommentar. Skriv text här…

1. **Övriga synpunkter från bedömargruppen**

Skriv text här…

1. **Sammanfattande bedömning**

Bedömargruppen ska nedan på ett klart och tydligt sätt sammanfatta sina tidigare framförda överväganden och ställningstaganden samt sammanfatta sina tidigare framförda åtgärdsförslag.Det sammanfattande omdömet ska också ge återkoppling omgoda exempel ochutvecklingsområden.

Skriv text här…

## Obligatoriska bilagor

Sammanställning av nyckeltal för uppföljning av forskning för de senaste fem åren.

Lista eventuellt övrigt underlag för bedömning.