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# Självvärderingsrapport – forskning

**Datum för fastställande av självvärderingsrapport**:

**Vicerektor för forskning**:

**Student-/doktorandmedverkan har skett på följande sätt**:

**Kontaktperson/-er**:

## Syfte och instruktioner

Forskningsutvärderingar är en del av Stockholms konstnärliga högskolas (SKH) kvalitetssystem. Kvalitetssystemet består av olika strukturerade insamlingsaktiviteter. Kvalitetssystemet ska bidra till att säkra och utveckla kvaliteten av SKH:s konstnärliga forskning, där forskningsutvärderingar är en av aktiviteterna.

Syftet med forskningsutvärderingarna är att generera regelbunden och systematisk kunskap vilken behövs för att säkerställa och utveckla kvaliteten på SKH:s forskning. Forskningsutvärderingarna ska vara kvalitetsdrivande, genom utvärderingarna ska styrkor lyftas fram och utvecklingsområden identifieras och åtgärdas. Forskning vid SKH ska utvärderas vart sjätte år.

En forskningsutvärdering består av fyra steg: Uppstart, självvärdering, extern granskning och genomförande av åtgärder.

Forskning ska bedömas utifrån kriterierna nedan, vilka utgår från SUHF:s gemensamma ramverk för lärosätenas kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av forskning.

Student-/doktorandrepresentanter ska erbjudas plats i arbetet med självvärderingsrapporten.

Vicerektor för forskning ska fastställa självvärderingsrapporten, och lämna den till ansvarig handläggare vid Forskningskansliet.

Instruktioner:

* Mall för självvärderingsrapport tillhör Riktlinjer för forskningsutvärderingar och är obligatorisk att använda.
* Rapporten ska vara beskrivande och, när så är lämpligt, analyserande och värderande, och i förekommande fall, belysas med exempel. Styrkor och utvecklingsområden ska även anges. Se även slutnot.
* Rapporten ska utgå från aktuella förhållanden och planerad utveckling.
* Rapportens olika delar ska tillsammans ge en helhetsbild av forskning, utan länkar till ytterligare information.
* Kriterierna är numrerade. Det finns därmed möjlighet att referera mellan olika kriterier.
* Rapporten ska maximalt omfatta 20–30 sidor, inklusive ”malltext”. Sidantal per kriterium kan variera.
* ”Malltext” och kriterier får inte tas bort. Nya underrubriker får läggas till.

Obligatoriska bilagor till självvärderingsrapporten sammanställning av nyckeltal för forskning för de senaste fem åren.

## Sammanfattning

* Sammanfattning av självvärderingen i form av de styrkor och utvecklingsområden som har identifierats.

Cirka 1/2 sida.

Skriv text här…

## Inledning

**Om forskning vid SKH**

Beskriv forskning och forskningsmiljön vid SKH.

Cirka 3 sidor.

Skriv text här…

Självvärdering

1. **att det sker ett systematiskt arbete för att skapa former och utrymme för forskningens/forskningsmiljöns utveckling och förnyelse**

Beskriv, analysera och värdera, belys gärna med exempel. Relatera även till nyckeltalen.

Skriv text här…

1. **att det sker ett systematiskt arbete för att främja god forskningssed, förebygga oredlighet i forskning och hantera överträdelser**

Beskriv, analysera och värdera, belys gärna med exempel.

Skriv text här…

1. **att det sker ett systematiskt arbete för och uppföljning av insatser vad det gäller att samverka med det omgivande samhället, informera om sin verksamhet och verka för att forskningsresultat tillkomna vid lärosätena sprids och kommer till nytta**

Beskriv, analysera och värdera, belys gärna med exempel.

Skriv text här…

1. **att det finns rättssäkra och transparenta processer för rekrytering och befordran som understödjer forskningens/forskningsmiljöns utveckling och förnyelse. Medarbetare ges tillgång till kompetensutveckling och karriärstöd. Lika villkor och jämställdhet är självklara och integrerade utgångspunkter.**

Beskriv, analysera och värdera, belys gärna med exempel.

Skriv text här…

1. **att forskningen har ändamålsenligt stöd samt har processer för prioritering och långsiktig förnyelse av forskningsinfrastrukturer**

Beskriv, analysera och värdera, belys gärna med exempel.

Skriv text här…

1. **att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning i en ändamålsenlig lärandemiljö**

Beskriv, analysera och värdera, belys gärna med exempel.

Skriv text här…

1. **Övrigt**

Eventuella beskrivningar, analyser och värderingar avseende exempelvis internationalisering, hållbar utveckling och jämställdhet.

Skriv text här…

## Obligatoriska bilagor

Sammanställning av nyckeltal för uppföljning av forskning för de senaste fem åren.

Slutnot [tas bort innan självvärderingsrapporten fastställs]

#### Beskriva

Beskrivningen ska utgå från det som anges för respektive kriterium. Att *beskriva* innebär i det här sammanhanget att redogöra för ett faktiskt förhållande. Ett exempel är att ange forskande lärare som samverkar med det omgivande samhället, hur forskningsresultat kommer omgivningen tillgodo samt hur samverkan följs upp på ett systematiskt sätt. Ett annat exempel är att redogöra för hur man i forskning och forskningsmiljön främjar god forskningssed och förebygger oredlighet i forskningen samt hanterar eventuella överträdelser.

#### Analysera

Utifrån beskrivningen ska en analys göras så att självvärderingsgruppen kan värdera om det som be­skrivs fungerar bra eller inte, det vill säga vil­ka styr­kor som finns och vad som behöver ut­vecklas. Att *analysera* innebär i det här sammanhanget att utifrån fakta/be­skriv­ningen väga olika delar mot varandra. Ett exempel är att ställa den samlade och rapporterade forskningssamverkan med det omgivande samhället mot övrig systematisk rapportering av forskningsaktiviteter och på så vis väga samverkans roll och synlighet i forskningsmiljön. För exemplet med god forskningssed skulle det innebära att utifrån beskrivningen analysera vilken vikt som läggs vid arbetet med god forskningssed och förebyggandet av oredlighet i forskning i relation till kraven.­­

#### Värdera

Att *värdera* innebär i detta sammanhang att utifrån den analys som är gjord kunna dra slutsatser om hur någonting fungerar. I exemplet med forskningssamverkan, att informera om sin verksamhet och verka för att forskningsresultat tillkomna vid lärosätena sprids och kommer till nytta, kan man utifrån analysen ovan dra slutsatser kring vilka delar av samverkansarbetet som eventuellt fungerar bättre än andra och vad man baserar de slutsatserna på. För exemplet med god forskningssed kan man utifrån analysen dra slutsatser om arbetet är ändamålsenligt eller inte och vad man baserar den slutsatsen på. Utifrån detta ska sedan styrkor och utvecklingsområden anges.